



“Al servicio de la Justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

MAGISTRADA SUSTANCIADORA
ALBA LUCÍA GOYENECHE GUEVARA

Medellín, diecinueve de octubre de dos mil veintitrés

Radicación N°	05001 31 03 014 2011 00179 -04
Proceso	Verbal (Responsabilidad civil contractual)
Demandante	Juan David Ochoa
Demandados	Correval S.A. y otro
Procedencia	Juzgado 19 Civil del Circuito de Medellín
Decisión	Rechaza recursos por extemporáneos
Rdo. interno.	040-20
Int. Vario	-23

Procede el Despacho a pronunciarse frente al recurso de reposición y en subsidio el de súplica formulado por el demandante, en contra del auto del 28 de abril de 2023, mediante el cual se negó el recurso de casación que interpuso en contra de la sentencia proferida en esta instancia.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

1. Antecedentes. Mediante sentencia emitida el 27 de octubre de 2021, esta Corporación resolvió el recurso de apelación impetrado en contra del fallo de primera instancia, confirmando la decisión de negar las pretensiones de la demanda (Archivo 16).

Oportunamente la parte demandante formuló recurso de casación en contra de la referida providencia (Archivo 18), el cual fue denegado por auto del 28 de abril de 2022, debido a que el valor actual desfavorable no superaba el monto de la cuantía que se exige para la procedencia de la casación (Archivo 25).

Dentro del término de ejecutoria de esta providencia, la parte actora interpuso recurso de reposición exponiendo los argumentos en los que sustentaba el mismo (Archivo 28), que le fue resuelto desfavorablemente mediante auto del 29 de agosto de 2022 (Archivo 36).

El 31 de agosto del mismo año, el vocero judicial del demandante, impetró nuevamente recurso de reposición y en subsidio el de queja, en contra del proveído que le negó la casación, insistiendo en los argumentos para su procedencia (Archivo 38).

2. De la procedencia y oportunidad de los recursos interpuestos. Establece en el precepto 318 del Código General del Proceso que el recurso de reposición, salvo norma en contrario, procede contra los autos del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica, el cual debe interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que pretenda cuestionarse.

Por su parte, el artículo 353 del mismo compendio normativo, contempla que el recurso de queja debe promoverse en subsidio del de reposición contra el auto que niegue la apelación o casación, salvo cuando éste sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.

3. Consideraciones frente a los recursos. Atendiendo que el auto que negó el recurso de casación interpuesto por la parte demandante fue notificado por estado No. 71 del 2 de mayo de 2022 (Archivo 35), la reposición debió promoverse dentro de los tres (3) días siguientes, como en efecto lo hizo el apoderado judicial del actor, el cual, como viene de señalarse fue resuelto desfavorablemente, por lo que el presentado, el 31 de agosto de 2022, resulta extemporáneo, dado que el término venció el 5 de mayo de la misma anualidad.

Ahora, respecto del recurso de queja interpuesto subsidiariamente al de reposición, debe indicarse que, si bien es esta la forma como debe ser impetrado, también el mismo resulta extemporáneo, pues debió hacerse dentro del término que se contempla para formular dicha reposición, esto es

dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que negó la casación, lo que no se hizo.

Finalmente, debe señalarse que en contra del auto que resolvió no reponer la decisión de denegar el recurso de casación, no procede ningún recurso, conforme lo establecido en el inciso 4° del artículo 318 del Código General del Proceso.

CONCLUSIÓN

Acorde con lo reseñado se rechazará el recurso de reposición y el de queja, formulado de manera subsidiaria, en contra del auto que negó el recurso extraordinario de casación promovido contra la sentencia emitida en esta instancia, por extemporáneos.

En mérito de lo expuesto, LA SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,

RESUELVE.

PRIMERO: RECHAZAR los recursos de reposición y queja promovidos por la parte demandante, en contra del auto del 28 de abril de 2022, que negó el recurso extraordinario de casación presentado por la misma parte frente a la sentencia dictada en esta instancia, por extemporáneos, conforme a lo explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: En firme la presente decisión, **DEVUÉLVASE** el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ALBA LUCÍA GOYENECHE GUEVARA
Magistrada

Firmado Por:
Alba Lucia Goyeneche Guevara
Magistrada
Sala Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e0e162fee1828c0cbf7ea5a975b24643a2a42211a75e2e5b8a128abfe7e61b**

Documento generado en 19/10/2023 05:04:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>